

# 한국체육대학교 연구윤리위원회 규정

개정 2019. 11. 22. 규정 제804호

## 1. 개정사유

- 교육부 「연구윤리 확보를 위한 지침」이 개정(2018.7.17.)됨에 따라 연구부정행위의 개념을 구체화하고, 연구윤리 확보를 위한 대학과 연구자의 책무성 강화를 위하여 본교 연구윤리위원회 규정을 일부 개정하고자 함.

## 2. 주요내용

- 교육부 지침에는 명시되어 있는 “연구자의 역할과 책임”에 대한 조항을 신설함(안 제2조제3항 및 별표)
- 연구부정행위 중 “위조”, “변조”, “표절”, “부당한 저자표시”, “연구부정행위에 대한 조사 방해 행위”의 내용을 정비하고 “부당한
- 부정행위 제보 시 부정행위에 대한 의혹 내용과 구체적인 증거를 제출하도록 하고, 이에 해당하지 않는 경우 진행하지 아니 함. 또한 동일한 피조사자에 대한 조사를 지연, 반복, 장기화 등의 목적으로 이미 알고 있는 복수의 연구부정행위 등 일부를 제보한 후 다시 나머지 일부를 제보한 경우 더 이상 절차를 진행하지 아니함(안 제8조제2항)
- 본교 소속자가 발표한 논문에 대해서는 검증시효를 두지 않기로 함. 단, 개정 규정 공포일 이전 발표 논문에 대해서는 종전 규정대로 제보일이 부정행위를 한 날부터 5년이 경과된 경우에는 처리하지 아니함. 또한 규정으로 명문화 되진 않았으나, 기 시행되었던 예비조사위원회의 구성은 해당분야 전문가 포함 3명 이내로 하고, 그 중 한 명을 위원장으로 호선함.(안 제9조제2항 및 제3항제3호)
- 규정으로 명문화 되진 않았으나, 기 시행되었던 이의신청에 대한 조항을 신설함(안 제19조)
- 그밖에 띄어쓰기 및 자구 수정

3. 주요 토의과제 : 해당사항 없음

#### 4. 참고사항

가. 관계법령(참고) : 「한국체육대학교 연구윤리위원회 규정」

나. 예산조치 : 해당사항 없음

다. 합 의 : 해당사항 없음

라. 기 타 : 개정안 및 신·구조문 대비표

# 한국체육대학교 연구윤리위원회 규정 개정문

「한국체육대학교 연구윤리위원회 규정」 일부를 다음과 같이 개정한다.

제1조 중 “한국체육대학교”를 “한국체육대학교(이하 “본교”라 한다)”로 한다.

제2조제1항 중 “한국체육대학교”를 “본교”로 “기타”를 “그 밖의”로 하고, 같은 조 제2항 중 “의한다”를 “따른다”로 하며 제3항을 다음과 같이 신설한다.

③ 제1항에 따른 연구 참여자는 연구의 자유에 기초하여 자율적으로 연구를 수행하되, 별표의 준수사항을 반드시 지켜야 한다.

제3조제1항 각 호 외의 부분 중 “한다)라 함은”을 “한다)란”으로 하고, 같은 항 제1호 중 “존재”를 “위조 : 존재”로, “데이터 또는”을 “연구 원자료 또는 연구자료,”로, “만들어 내는 행위(위조)”를 “만들거나 기록 또는 보고하는 행위”로 하며, 같은 항 제2호 중 “연구 재료·장비·과정”을 “변조 : 연구 재료·장비·과정”으로, “데이터를 임의로 변형·삭제함”을 “연구 원자료 또는 연구자료를 임의로 변형·삭제함”으로, “행위(변조)”를 “행위”로 하고, 같은 항 제3호부터 제5호까지를 각각 다음과 같이 한다.

3. 표절 : 제3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 다음 각 목의 행위

가. 타인의 연구내용 전부 또는 일부를 출처를 표시하지 않고 그대로 활용하는 경우  
나. 타인의 저작물의 단어·문장구조를 일부 변형하여 사용하면서 출처표시를 하지 않는 경우

다. 타인의 독창적인 생각 등을 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우

라. 타인의 저작물을 번역하여 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우

4. 부당한 저자 표시 : 연구에 기여한 사람에게 정당한 이유 없이 저자 자격을 부여하지 않거나, 기여를 하지 않은 사람에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 저자 자격을 부여하는 다음 각 목의 행위

가. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 있음에도 저자 자격을 부여하지 않는 경우

나. 지도학생의 학위논문을 학술지 등에 지도교수의 단독 명의로 게재·발표하는 경우

다. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 없음에도 저자 자격을 부여하는 경우

5. 부당한 중복게재 : 연구자가 자신의 이전 연구결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처표시 없이 게재한 후, 연구비를 수령하거나 별도의 연구업적으로 인정 받는 경우 등 부당한 이익을 얻는 행위

제3조제1항제6호를 제8호로 하고, 같은 항에 제6호를 다음과 같이 신설한다.

6. 부정행위에 대한 조사 방해 행위 : 본인 또는 타인의 부정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위

제3조제1항제8호(중전의 제6호) 중 “기타 학계”를 “그 밖에 학문분야”로 하고, 같은 조 제2항 중 ““제보자”라 함은”을 ““제보자”란”으로 하며, 같은 조 제3항 중 ““피조사자”라 함은”을 ““피조사자”란”으로 하고, 같은 조 제4항 중 ““예비조사”라 함은”을 ““예비조사”란”으로 하며, 같은 조 제5항 중 ““본조사”라 함은”을 ““본조사”란”으로 하고, 같은 조 제6항 중 “이라 함은”을 “이란”으로 한다.

제4조 각 호 외의 부분 중 “**각호**”를 “**각 호**”로 하고, 같은 조 제6호 중 “**기타**”를 “**그 밖에**”로 한다.

제5조제1항 중 “**7인**”을 “**7명**”으로 하고, 같은 조 제2항 중 “**당연직위원**”을 “**당연직 위원**”으로, “**임명직위원**”을 “**임명직 위원**”으로 한다.

제6조제4항 중 “**1인**”을 “**1명**”으로 한다.

제8조제2항을 다음과 같이 한다.

② 위원회는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 더 이상 절차를 진행하지 아니할 수 있다.

1. 피조사자 또는 저작물이 특정되지 아니한 경우
2. 제보 내용이 허위이거나 부정행위 등에 해당하지 아니함이 명백한 경우
3. 익명의 제보로서 부정행위 등의 구체적인 내용과 증거가 제시되지 아니한 경우
4. 동일한 피조사자에 대한 조사를 지연·반복 또는 장기화시킬 목적으로 제보자가 이미 알고 있는 복수의 부정행위 등 일부를 제보한 후 다시 나머지 일부를 제보한 경우

제9조제1항 중 “조사시작일”을 “조사 시작일”로 하고 제3항을 삭제하고, 제2항을 제4항으로 하며 제2항 및 제3항을 다음과 같이 신설한다.

② 본교 소속자가 발표한 논문에 대해서는 검증시효를 두지 않는다. 단 2019년 \*월 \*\*일 이전 발표 논문에 대해서는 제보일이 부정행위를 한 날부터 5년이 경과된 경우에는 처리하지 않는다.

③ 예비조사위원회는 해당분야 전문가 포함 3명 이내의 위원으로 구성하고, 위원중에서 위원장을 호선한다.

제10조제2항제3호 중 “**기타**”를 “**그 밖에**”로 한다.

제12조제2항 중 “**7인**”을 “**7명**”으로 하고, 같은 조 제3항 중 “**4인**”을 “**4명**”으로, “**3인**”을 “**3명**”으로 한다.

제19조와 제20조를 제20조와 제21조로 하고, 제22조제3항 “**의하거나**”를 “**따르거나**”로 하며, 제20조를 다음과 같이 신설한다.

**제19조(이의신청)** ① 제보자 또는 피조사자는 예비조사 결과 또는 판정 결과에 이의가 있는 경우 그 결과를 통보 받은 날로부터 30일 이내에 서면으로 이의신청을 할 수 있다.

② 위원회는 제1항에 따른 이의신청이 특별한 사유가 없으면 이의신청이 접수된 날로부터 60일 이내에 처리하여야 한다.

## 부 칙(제804호, 2019. 11. 22.)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

# 신 · 구조문 대비표

현 행	개 정(안)
제1조(목적) 이 규정은 <u>한국체육대학교</u> 연구윤리위원회(이하 “위원회“라 한다)의 운영 등에 관한 기본적인 사항을 규정함을 목적으로 한다.	제1조(목적) ----- <u>한국체육대학교(이하 “본교“라 한다)</u> ----- -----.
제2조(적용대상 및 범위) ① 이 규정의 적용대상은 <u>한국체육대학교</u> 내 연구개발 활동과 직 · 간접적으로 관련 있는 모든 전임교원, 연구원 및 <u>기타</u> 연구 활동에 참여한 자에 대하여 적용한다. ② 적용범위는 연구윤리 확립 및 연구진실성 검증과 관련하여 다른 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규정에 <u>의한다</u> . <u>&lt;신 설&gt;</u>	제2조(적용대상 및 범위) ① ----- ---- <u>본교</u> ----- ----- ----- <u>그 밖의</u> ----- -----. ② ----- ----- ----- <u>따른다</u> . ③ 제1항에 따른 연구 참여자는 연구의 자유에 기초하여 자율적으로 연구를 수행하되, <u>별표의 준수사항을 반드시 지켜야 한다</u> .
제3조(용어의 정의) ① “연구부정행위“(이하 “부정행위“라 <u>한다</u> )라 <u>함은</u> 연구의 제안, 연구의 수행, 연구결과의 보고 및 발표 등에서 행하여진 비윤리적행위를 말하며 다음 각 호와 같다. 1. <u>존재</u> 하지 않는 <u>데이터 또는</u> 연구결과 등을 허위로 <u>만들어 내는 행위(위조)</u> 2. <u>연구 재료 · 장비 · 과정</u> 등을 인위적으로 조작하거나 <u>데이터를 임의로 변형 · 삭제함</u> 으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 <u>행위(변조)</u> 3. 타인의 아이디어, 연구내용 · 결과 등을 인용 없이 도용하는 행위(표절)	제3조(용어의 정의) ① ----- ----- <u>한다</u> )란 ----- ----- ----- ----. 1. 위조 : 존재-- <u>연구 원자료 또는 연구 자료, ---- 만들거나 기록 또는 보고하는 행위</u> 2. 변조 : 연구 재료·장비·과정 ----- ----- <u>연구 원자료 또는 연구자료를 임의로 변형 · 삭제함</u> ----- ----- <u>행위</u> 3. 표절 : 제3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 하는 다음 각 목의 행위 가. 타인의 연구내용 전부 또는 일부를 <u>출처를 표시하지 않고 그대로 활용하는 경우</u> 나. 타인의 저작물의 단어 · 문장구조를 일부 변형하여 사용하면서 출처표시를 하지 않는 경우 다. 타인의 독창적인 생각 등을 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우

현행	개정(안)
<p>4. 연구내용 또는 결과에 대하여 과학적·기술적 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이 논문저자 자격을 부여하지 않거나, 과학적·기술적 공헌 또는 기여를 하지 않은 자에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 논문저자 자격을 부여하는 행위(부당한 논문저자 표시)</p> <p>5. 본인 또는 타인의 부정행위 혐의에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위</p> <p>&lt;신설&gt;</p> <p>6. 기타 학계에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어난 행위</p> <p>7. (생략)</p> <p>② “제보자”라 함은 부정행위를 인지한 사실 또는 관련 증거를 학교 또는 연구지원기관에 알린 자를 말한다.</p> <p>③ “피조사자”라 함은 제보 또는 연구기관의 인지에 의하여 부정행위의 조사대상이 된 자 또는 조사수행 과정에서 부정행위에 가담한 것으로 추정되어 조사의 대상이 된 자를 말하며 조사과정에서의 참고인이나 증인은 이에 포함되지</p>	<p>라. 타인의 저작물을 번역하여 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우</p> <p>4. 부당한 저자 표시 : 연구에 기여한 사람에게 정당한 이유 없이 저자 자격을 부여하지 않거나, 기여를 하지 않은 사람에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 저자 자격을 부여하는 다음 각 목의 행위</p> <p>가. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 있음에도 저자 자격을 부여하지 않는 경우</p> <p>나. 지도학생의 학위논문을 학술지 등에 지도교수의 단독 명의로 게재·발표하는 경우</p> <p>다. 연구내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 없음에도 저자 자격을 부여하는 경우</p> <p>5. 부당한 중복게재 : 연구자가 자신의 이전 연구결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처표시 없이 게재한 후, 연구비를 수령하거나 별도의 연구업적으로 인정받는 경우 등 부당한 이익을 얻는 행위</p> <p>6. 부정행위에 대한 조사 방해 행위 : 본인 또는 타인의 부정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위</p> <p>8. 그 밖에 학문분야에서-----</p> <p>7. (현행과 같음)</p> <p>② “제보자”란 -----</p> <p>-----.</p> <p>③ “피조사자”란 -----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>

현 행	개 정(안)
<p>아니한다.</p> <p>④ “예비조사”라 함은 부정행위의 혐의에 대하여 공식적으로 조사할 필요가 있는지 여부를 결정하기 위한 절차를 말한다.</p> <p>⑤ “본조사”라 함은 부정행위의 혐의에 대한 사실 여부를 입증하기 위한 절차를 말한다.</p> <p>⑥ “판정”이라 함은 총장이 조사결과를 확정하여 이를 제보자와 피조사자에게 문서로 통보하는 것을 말한다.</p>	<p>-----.</p> <p>④ “예비조사”란 -----</p> <p>-----.</p> <p>⑤ “본조사”란 -----</p> <p>-----.</p> <p>⑥ ----이란 -----</p> <p>-----.</p>
<p><b>제4조(기능)</b> 위원회는 다음 <u>각호</u>의 사항을 심의·의결한다.</p> <p>1. ~ 5. (생 략)</p> <p>6. <u>기타</u> 위원장이 부의하는 사항</p>	<p><b>제4조(기능)</b> ----- <u>각 호</u>-----</p> <p>-----.</p> <p>1. ~ 5. (현행과 같음)</p> <p>6. <u>그 밖에</u> -----</p>
<p><b>제5조(구성)</b> ① 위원회는 위원장을 포함하여 <u>7인</u> 이내의 위원으로 구성한다.</p> <p>② 위원장은 산학협력단장이 되며, <u>당연직위원</u>으로 교학처장, 대학원장, 체육과 학연구소장을 포함하고, <u>임명직위원</u>은 조교수 이상의 교원 중에서 위원장의 추천으로 총장이 임명한다.</p> <p>③·④ (생 략)</p>	<p><b>제5조(구성)</b> ① -----</p> <p><u>7명</u> -----.</p> <p>② ----- <u>당연직위원</u>-----</p> <p>----- <u>임명직 위원</u>-----</p> <p>-----.</p> <p>③·④ (현행과 같음)</p>
<p><b>제6조(위원장 등의 직무)</b> ① ~ ③ (생 략)</p> <p>④ 위원회 간사 <u>1인</u>을 두되, 산학협력단 직원으로 한다.</p>	<p><b>제6조(위원장 등의 직무)</b> ① ~ ③ (현행과 같음)</p> <p>④ ----- <u>1명</u>-----</p> <p>-----.</p>
<p><b>제8조(부정행위 제보 및 접수)</b> ① (생 략)</p> <p>② <u>제보 내용이 허위인 줄 알았거나 알 수 있었음에도 불구하고 이를 신고한 제보자는 보호 대상에서 제외한다.</u></p>	<p><b>제8조(부정행위 제보 및 접수)</b> ① (현행과 같음)</p> <p>② <u>위원회는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 더 이상 절차를 진행하지 아니할 수 있다.</u></p> <p><u>1. 피조사자 또는 저작물이 특정되지 아니한 경우</u></p> <p><u>2. 제보 내용이 허위이거나 부정행위 등에 해당하지 아니함이 명백한 경우</u></p> <p><u>3. 익명의 제보로서 부정행위 등의 구체적인 내용과 증거가 제시되지 아니한 경우</u></p> <p><u>4. 동일한 피조사자에 대한 조사를 지연·반복 또는 장기화시킬 목적으로 제보자가</u></p>

현 행	개 정(안)
	<u>이미 알고 있는 복수의 부정행위 등 일부를 제보한 후 다시 나머지 일부를 제보한 경우</u>
<p><u>제9조(예비조사의 기간 및 방법)</u> ① 예비조사는 제보를 접수한 날부터 30일 이내에 착수하고, <u>조사시작일</u>부터 30일 이내에 완료하여 위원회의 심의를 받도록 한다. 단, 30일 이내에 완료하지 못한 경우에는 위원회가 본 조사 여부를 직권으로 결정할 수 있다.</p> <p><u>&lt;신 설&gt;</u></p> <p><u>&lt;신 설&gt;</u></p> <p>② 예비조사에서는 다음 각 호의 사항에 대한 검토를 실시한다.</p> <p>1. · 2. (생 략)</p> <p>3. <u>제보일이 부정행위를 한 날부터 5년을 경과하였는지 여부</u></p> <p>③ <u>예비조사는 산학협력단에서 담당하되, 필요한 경우 관련 전문가 또는 별도의 소위원회를 구성하여 조사를 의뢰할 수 있다.</u></p>	<p><u>제9조(예비조사의 기간 및 방법)</u> ① -----</p> <p>----- <u>조사 시작일</u> -----</p> <p>-----</p> <p>-----.</p> <p>② <u>본교 소속자가 발표한 논문에 대해서는 검증시효를 두지 않는다. 단 2019년 *월 **일 이전 발표 논문에 대해서는 제보일이 부정행위를 한 날부터 5년이 경과된 경우에는 처리하지 않는다.</u></p> <p>③ <u>예비조사위원회는 해당분야 전문가 포함 3명 이내의 위원으로 구성하고, 위원중에서 위원장을 호선한다.</u></p> <p>④ -----</p> <p>-----.</p> <p>1. · 2. (현행과 같음)</p> <p>3. <u>&lt;삭 제&gt;</u></p> <p><u>&lt;삭 제&gt;</u></p>
<p><u>제10조(예비조사 결과 처리)</u> ① (생 략)</p> <p>② 예비조사 결과보고서에는 다음 각 호의 내용이 포함되어야 한다.</p> <p>1. · 2. (생 략)</p> <p>3. <u>기타</u> 관련 증거 자료</p>	<p><u>제10조(예비조사 결과 처리)</u> ① (현행과 같음)</p> <p>② -----</p> <p>-----.</p> <p>1. · 2. (현행과 같음)</p> <p>3. <u>그 밖에</u> -----</p>
<p><u>제12조(조사위원회의 구성)</u> ① (생 략)</p> <p>② 조사위원회는 <u>7인</u> 이상의 위원으로 구성하며, 위원장은 위원 중 호선하여 선출한다.</p> <p>③ 조사위원회는 해당 분야의 전문적인</p>	<p><u>제12조(조사위원회의 구성)</u> ① (현행과 같음)</p> <p>② ----- <u>7명</u> -----</p> <p>-----.</p> <p>③ -----</p>



현행	개정(안)																						
<p>지식 및 경험이 풍부한 자를 <u>4인</u> 이상 포함하며, 공정성과 객관성 확보를 위하여 기관 소속이 아닌 외부 인사를 <u>3인</u> 이상 위촉한다.</p> <p>④·⑤ (생략)</p>	<p>----- <u>4명</u> -----</p> <p>-----</p> <p>----- <u>3명</u> -----</p> <p>-----.</p> <p>④·⑤ (현행과 같음)</p>																						
제19조 (생략)	제20조 (현행 제19조와 같음)																						
<신설>	<p><u>제19조(이의신청)</u> ① 제보자 또는 피조사자는 예비조사 결과 또는 판정 결과에 이의가 있는 경우 그 결과를 통보 받은 날로부터 30일 이내에 서면으로 이의신청을 할 수 있다.</p> <p>② 위원회는 제1항에 따른 이의신청이 특별한 사유가 없으면 이의신청이 접수된 날로부터 60일 이내에 처리하여야 한다.</p>																						
제20조(결과에 대한 조치) ①·② (생략)	제21조(결과에 대한 조치) ①·② (현행과 같음)																						
③ 징계조치에 관한 사항은 다른 관련 규정에 의하거나 별도로 정할 수 있다.	③ -----																						
	<p>----- <u>따르거나</u>-----.</p> <p>[별표]</p> <p><u>연구 참여자 역할 및 책임</u></p> <p><u>(제2조제3항 관련)</u></p> <table> <tr> <th>no.</th><th>역할 및 책임</th></tr> <tr> <td>1</td><td>연구대상자의 인격 존중 및 공정한 대우</td></tr> <tr> <td>2</td><td>연구대상자의 개인 정보 및 사행활동의 보호</td></tr> <tr> <td>3</td><td>사실에 기초한 정직하고 투명한 연구의 진행</td></tr> <tr> <td>4</td><td>전문 지식을 사회에 환원할 경우 전문가로서 학문적 양심 견지</td></tr> <tr> <td>5</td><td>새로운 학술적 결과를 공표하여 학문의 발전에 기여</td></tr> <tr> <td>6</td><td>자신 및 타인의 저작물 활용 시 적절한 방법으로 출처를 밝히는 등 선행 연구자의 업적 인정·존중</td></tr> <tr> <td>7</td><td>연구계약의 체결, 연구비의 수주 및 집행 과정의 윤리적 책임 견지</td></tr> <tr> <td>8</td><td>연구비 지원기관의 이해관계에 영향을 받지 않고, 연구결과물에 연구와 관련된 모든 이해관계 명시</td></tr> <tr> <td>9</td><td>연구결과물을 발표할 경우, 연구자의 소속, 직위(저자 정보)를 정확하게 밝혀 연구의 신뢰성 제고</td></tr> <tr> <td>10</td><td>지속적인 연구윤리교육의 참여</td></tr> </table>	no.	역할 및 책임	1	연구대상자의 인격 존중 및 공정한 대우	2	연구대상자의 개인 정보 및 사행활동의 보호	3	사실에 기초한 정직하고 투명한 연구의 진행	4	전문 지식을 사회에 환원할 경우 전문가로서 학문적 양심 견지	5	새로운 학술적 결과를 공표하여 학문의 발전에 기여	6	자신 및 타인의 저작물 활용 시 적절한 방법으로 출처를 밝히는 등 선행 연구자의 업적 인정·존중	7	연구계약의 체결, 연구비의 수주 및 집행 과정의 윤리적 책임 견지	8	연구비 지원기관의 이해관계에 영향을 받지 않고, 연구결과물에 연구와 관련된 모든 이해관계 명시	9	연구결과물을 발표할 경우, 연구자의 소속, 직위(저자 정보)를 정확하게 밝혀 연구의 신뢰성 제고	10	지속적인 연구윤리교육의 참여
no.	역할 및 책임																						
1	연구대상자의 인격 존중 및 공정한 대우																						
2	연구대상자의 개인 정보 및 사행활동의 보호																						
3	사실에 기초한 정직하고 투명한 연구의 진행																						
4	전문 지식을 사회에 환원할 경우 전문가로서 학문적 양심 견지																						
5	새로운 학술적 결과를 공표하여 학문의 발전에 기여																						
6	자신 및 타인의 저작물 활용 시 적절한 방법으로 출처를 밝히는 등 선행 연구자의 업적 인정·존중																						
7	연구계약의 체결, 연구비의 수주 및 집행 과정의 윤리적 책임 견지																						
8	연구비 지원기관의 이해관계에 영향을 받지 않고, 연구결과물에 연구와 관련된 모든 이해관계 명시																						
9	연구결과물을 발표할 경우, 연구자의 소속, 직위(저자 정보)를 정확하게 밝혀 연구의 신뢰성 제고																						
10	지속적인 연구윤리교육의 참여																						

현 행	개 정(안)
	부 칙 (제804호, 2019. 11. 22.) 이 규정은 공포한 날부터 시행한다.